



Từ ý tưởng tới xuất bản quốc tế

Một bản hướng dẫn hữu ích cho một khởi đầu sôi
sẻ



- Công bố kết quả nghiên cứu là bước quan trọng cuối cùng nhằm ghi nhận kết quả của một hoạt động hay dự án nghiên cứu trên mọi lĩnh vực dù là khoa học tự nhiên hay khoa học xã hội và nhân văn.
- Đăng bài báo trên tạp chí quốc tế có uy tín là một hình thức công bố kết quả nghiên cứu phổ biến được sử dụng như tiêu chí để đánh giá khả năng chuyên môn, năng suất khoa học của người nghiên cứu và thứ hạng của các cơ sở đào tạo đại học, sau đại học.



Câu hỏi đặt ra: làm thế nào để công trình nghiên cứu của một cá nhân hoặc một nhóm nghiên cứu có thể được đăng tải hay công bố trên các tạp chí khoa học?

OUTLINE

PHẦN 1

Một số yêu cầu, kỹ năng cơ bản

PHẦN 2

Ứng dụng phương pháp kỹ thuật hiện đại để kiểm tra ý tưởng

PHẦN 3

Thủ tục nộp bài

PHẦN 4

Trả lời nhận xét của người bình duyệt

- Một số yêu cầu, kỹ năng cơ bản



1. Một số yêu cầu, kỹ năng cơ bản

*Lựa chọn topic

Chủ đề nào đang được quan tâm hiện nay?

Để “khách hàng” quan tâm thì có sự kết hợp liên ngành?

Phương pháp kỹ thuật nào là mới nhất và phù hợp cho việc giải quyết vấn đề nghiên cứu?

1. Một số yêu cầu, kỹ năng cơ bản

*Lựa chọn topic: Một vài ví dụ

Chuyển đổi số và vấn đề khủng hoảng an ninh năng lượng?

Nguồn gốc của biến động thị trường năng lượng trong giai đoạn chiến tranh Nga và Ukraina.

Ứng dụng mô hình TVP-VAR để đánh giá ảnh hưởng lan tỏa từ thị trường tiền ảo tới thị trường vàng.

1. Một số yêu cầu, kỹ năng cơ bản

*Lựa chọn topic: Các câu hỏi phát sinh

Chuyển đổi số và vấn đề khủng hoảng an ninh năng lượng?

Chuyển đổi số liên quan gì đến an ninh năng lượng? Có thậm chí là phức tạp → Nhưng rất khó để tạo được sự liên kết nếu không nghiên cứu kỹ → Tiêu chí để leo rank các tạp chí cao

Khung lý thuyết để lý giải cho mối liên hệ này? → Phải tìm kiếm và xây dựng cơ sở → Cực kỳ quan trọng.

Làm sao để chứng minh tồn tại mối liên hệ này? Số liệu ở đâu? Phương pháp định lượng nào phù hợp.

1. Một số yêu cầu, kỹ năng cơ bản

*Lựa chọn tạp chí để gửi bài viết

Xác định phạm vi lĩnh vực và đối tượng người đọc của tạp chí

Dự tính thời gian chờ đợi kể từ khi nộp bài đến khi bài viết được công bố

Cảnh giác với các tạp chí, nhà xuất bản kém chất lượng, thường được gọi là tạp chí ngụy tạo (predatory)

1. Một số yêu cầu, kỹ năng cơ bản

*Kỹ năng viết bài

Cân nhắc kỹ lưỡng khi đặt tên và viết tóm tắt (Abstract)

Lời mở đầu tốt để thu hút độc giả

Thể hiện sự hiểu biết về các nghiên cứu trước thông qua tổng quan nghiên cứu

1. Một số yêu cầu, kỹ năng cơ bản

*Kỹ năng viết bài

Kết quả nghiên cứu, dữ liệu, bảng biểu cần được trình bày, giải thích rõ ràng và súc tích

Tuân thủ các yêu cầu kỹ thuật của bài báo - độ dài, cách trình bày, tài liệu tham khảo.

Tránh đạo văn dưới mọi hình thức, chẳng hạn như sử dụng ý tưởng hoặc kết quả nghiên cứu của người khác mà không có sự ghi nhận

3. Cập nhật những phương pháp kỹ thuật đương đại để kiểm định ý tưởng





LUÔN NHẬN THỨC
RẰNG KIẾN THỨC CỦA
CHÚNG TA LUÔN MANG
TÍNH TẠM THỜI VÀ
CHƯA ĐẦY ĐỦ — VÀ NÓ
CÓ THỂ ĐƯỢC SỬA ĐỔI
DỰA TRÊN NHỮNG
BẰNG CHỨNG MỚI.

ERIK ANGNER

- Tại sao cần kiểm định ý tưởng?

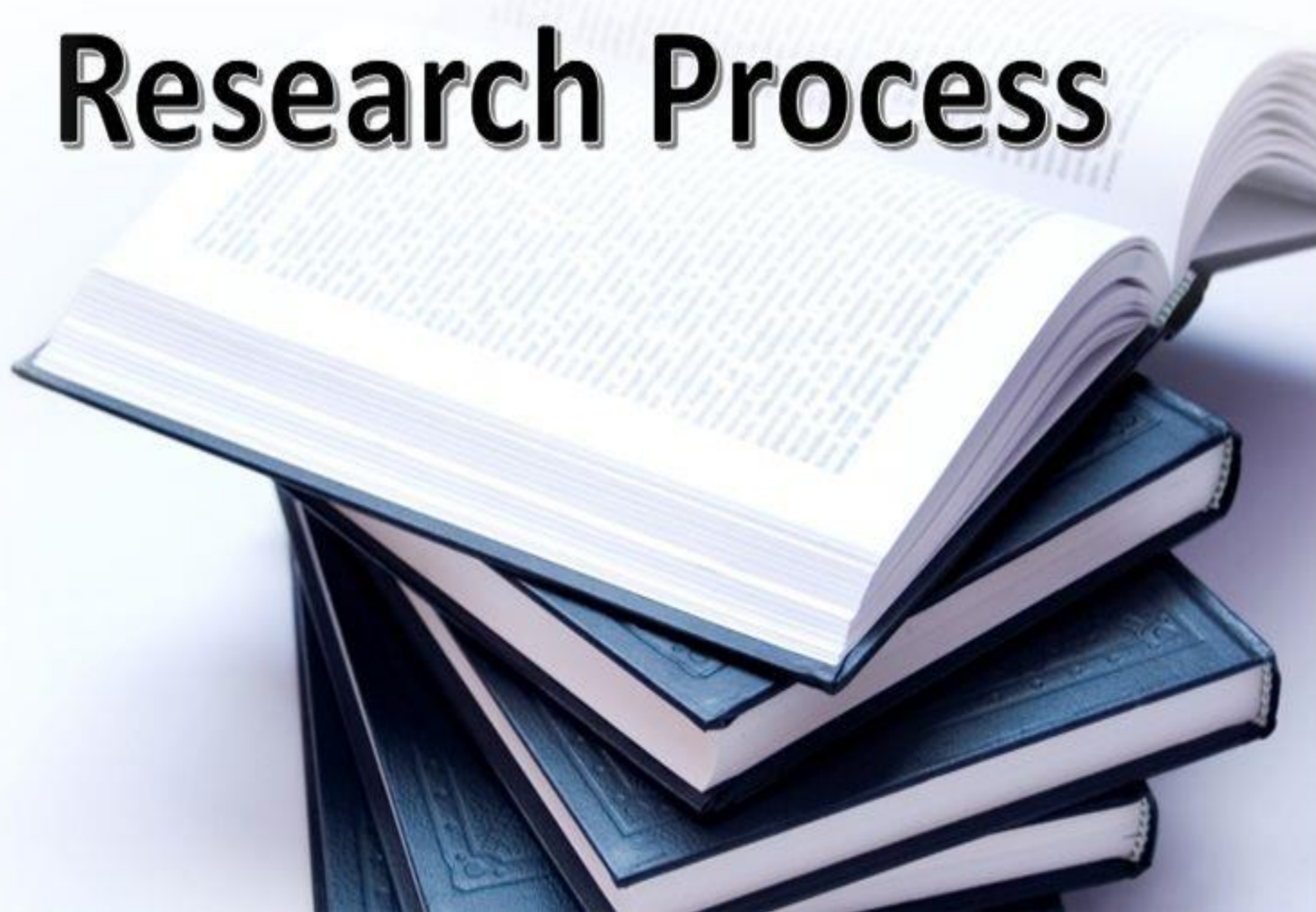
Ý tưởng đó bạn rất thích và bạn tin rằng nó xuất bản được???

Bạn làm trong lĩnh vực ấy và bạn muốn xem ý nghĩ của mình có tồn tại không?



2. CÁCH KIỂM ĐỊNH Ý TƯỞNG

Theoretical Framework: Research Process



Vì KLT cung cấp hoàn cảnh để kiểm định “ý tưởng” và từ đó:

Phát triển giả thuyết nghiên cứu

Khung cơ sở để thiết lập:

- Các quan sát
- Các khái niệm
- Quy trình thiết kế và thực hiện nghiên cứu

→ KLT cung cấp 1 hướng dẫn để tổng quát hóa và triển khai một cách có hệ thống về việc kiểm định các mối quan hệ.

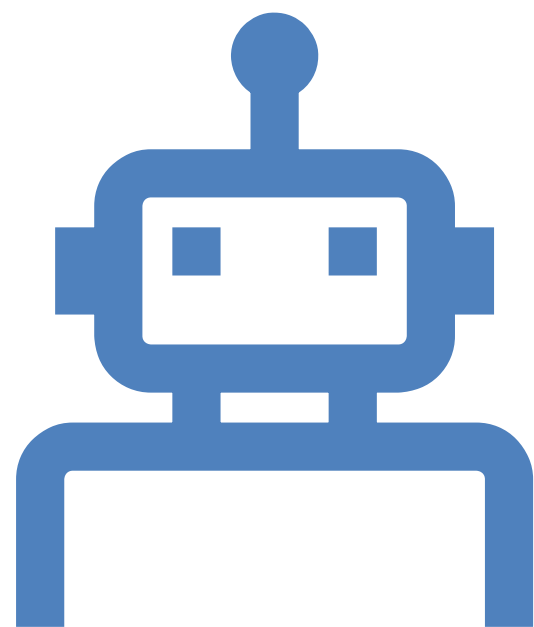
1. Diễn giải và hình thành các khái niệm quan trọng.

2. Lựa chọn các biến giải thích trong mô hình.

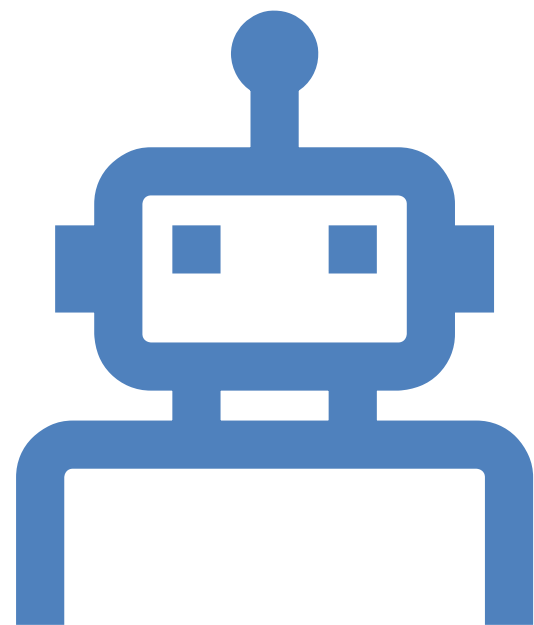
3. Lý giải và chứng minh sự tồn tại của các mối quan hệ giữa các biến.



- Làm nhiều về chủ đề Digitalization và Environment, Energy làm tôi nghĩ rằng các khoảng trống trong nghiên cứu về mối quan hệ này còn rất ít.
- Tôi nghĩ tới việc Digitalization làm thay đổi công nghệ nền tảng và rất nhiều nghiên cứu của mình đã chứng minh nó có tác động tới môi trường.
- Tôi tự hỏi nó có liên quan tới công nghệ hướng tới giải quyết các vấn đề môi trường???
- Tôi không có đáp án lúc ấy nhưng tôi biết “Digitalization” và “Environmental Innovations” mà ra được thì chắc chắn là lên được top field.

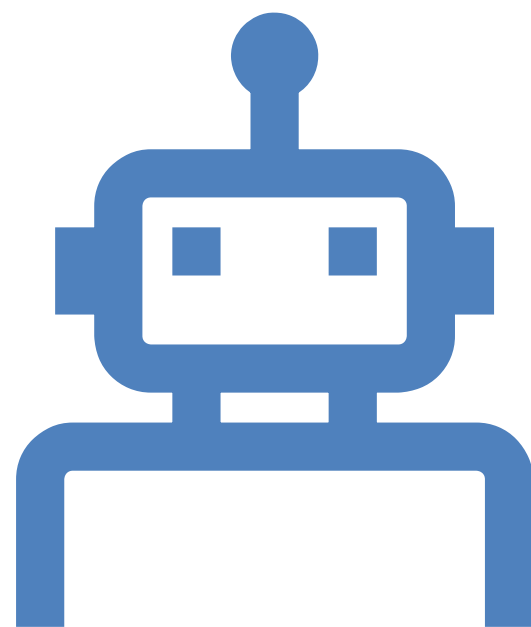


- Tôi tập hợp cả tài liệu về Environmental Innovations và tài liệu đánh giá (1) Digi tới công nghệ và (2) Digi tới môi trường.
- Tập hợp các nghiên cứu để xây dựng khung lý thuyết ảnh hưởng của ICT, big data, AI tới môi trường và công nghệ và từ đó build up lên mô hình.
- Kết quả: the views of Schumpeterian (Schumpeter, 1934) and Arrowian (Arrow, 1962).
- Nguyên nhân: Đọc, đọc và đọc.



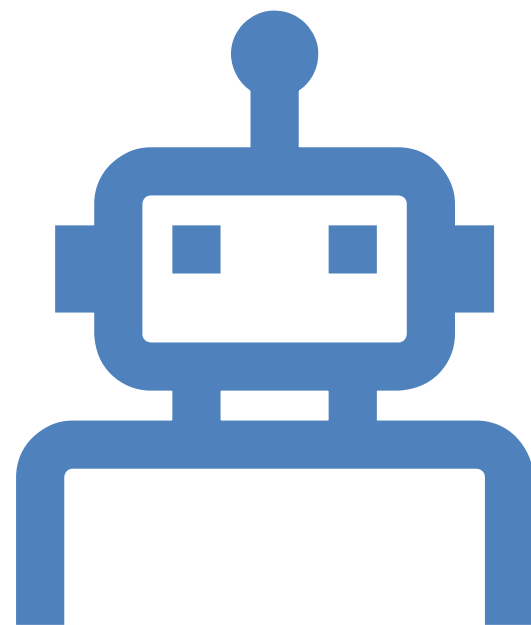
Tiến hành tìm tài liệu và viết thảo luận:

- *Drivers of Environmental Innovations*
- *Digitalization and innovation*
- *Digitalization and EI implementation*
- *Mechanisms???*



Dữ liệu loại gì??? Và lấy ở đâu???

- *El có thể được đo bằng thông tin gì? Dữ liệu El có không? Lấy ở đâu???*
- *Các biến đại diện khác có không?*
- *Các vấn đề tồn tại của dữ liệu là gì? Cần kiểm định gì???*



Một số phương pháp hiện đại trong phân tích dữ liệu và kết quả...

Lời khuyên: *Đừng bao giờ xem thường khung lý thuyết và phương pháp định lượng nếu bạn muốn leo lên nấc thang mới.*

4. Thủ tục nộp bài



3. Thủ tục nộp bài

*Trước khi nộp

Có thể nhờ người đọc bình duyệt nội bộ như đồng nghiệp, giáo viên hướng dẫn luận văn đọc, thậm chí nhờ người ở lĩnh vực khác đọc

Dùng các phần mềm kiểm tra đạo văn như Turnitin

Đọc kỹ phần hướng dẫn về format cho bài viết của tạp chí mình định gửi bài

3. Thủ tục nộp bài

*Quy trình nộp

Hầu hết tất cả các tạp chí hiện nay đều yêu cầu nộp qua hệ thống xử lý bản thảo trực tuyến.

3. Thủ tục nộp bài

***Sau khi nộp: quá trình phản biện**

Sau khi gửi bài, biên tập viên sẽ tiến hành sàng lọc ban đầu để xét xem bài viết có đáp ứng các yêu cầu của tạp chí và có đủ tiêu chuẩn (về nội dung và cách trình bày) hay không để tiến tới giai đoạn tiếp theo là giai đoạn đánh giá (review)

3. Thủ tục nộp bài

***Sau khi nộp: quá trình phản biện**

Nếu bài viết không bị từ chối ngay từ giai đoạn đầu (desk review), nó sẽ được gửi đi để các chuyên gia trong lĩnh vực đánh giá. Bình duyệt hay đánh giá của các nhà khoa học chính là khâu trọng tâm trong xuất bản học thuật.

3. Thủ tục nộp bài

***Sau khi nộp: quá trình phản biện**

Sau khi nhận lại được hai hoặc ba bản đánh giá từ những người bình duyệt, ban biên tập sẽ gửi e-mail cho tác giả để thông báo về kết quả đánh giá bài viết.

3. Trả lời nhận xét của người bình duyệt



3. Trả lời nhận xét của người bình duyệt

Đọc kỹ thư trả lời của biên tập viên. Trong trường hợp chưa hiểu rõ yêu cầu của biên tập viên, tác giả có thể đề nghị giải thích thêm, đặc biệt trong trường hợp người bình duyệt đưa ra nhận xét khác nhau, thậm chí mâu thuẫn nhau. Tác giả cần cố gắng sửa đổi tất cả các đề nghị của người bình duyệt, trừ trường hợp bất khả kháng

Trong bản trả lời nhận xét của người người bình duyệt tác giả cần trình bày rõ ràng, mạch lạc, logic, có sự tham chiếu cụ thể theo từng trang, đoạn trong bài viết của mình.

3. Trả lời nhận xét của người bình duyệt

Writing Author Response Letters That Get Editors to “Yes”

Gail M. Sullivan, MD, MPH
Deborah Simpson, PhD
Lalena M. Yarris, MD, MCR
Anthony R. Artino Jr, PhD

An e-mail pops up from the journal to which you submitted your recent masterpiece, a manuscript describing an exciting medical education innovation. It feels like a long time since you submitted this epic work. With trepidation you open the e-mail. It is extensive: a revision is requested. You are elated that the paper has not been rejected, but the length of the e-mail indicates that considerable efforts are still required. As you read the many comments and requests for more data, analyses,

Common Reasons for Getting A “Major Revision” Decision

The most common reason for a manuscript to receive a major revision decision is that, while the topic is of interest and relevant to readers of the journal, the editors are unable to determine, from the existing version of the paper, whether the quality is sufficient for dissemination. This conclusion can be due to missing information or analyses, poor paper organi-

3. Trả lời nhận xét của người bình duyệt

Lý do mà bạn nhận được "Major Revision" từ bài báo của mình?

- +) Chủ đề của bạn hấp dẫn và phù hợp với nội dung của tạp chí.
- +) NHƯNG chất lượng của bài báo vẫn chưa thỏa mãn.
- +) Tuy nhiên, khi bạn nhận được quyết định này thì hãy cười to vào.

3. Trả lời nhận xét của người bình duyệt

Cách trả lời phản biện:

- +) Các comments “dễ” làm trước: cutation, thiếu tài liệu, lỗi chính tả...
- +) Các comments “khó” như phương pháp mới, bổ sung phần phân tích cần cẩn trọng trả lời.
- +) Hãy coi các “Reviewers” là đồng cứu sinh và “cung phụng” họ thật tử tế.

3. Trả lời nhận xét của người bình duyệt

Mẫu trả lời phản biện:

TABLE 1

Sample Approach for Planning a Revision

| From | Editor/Reviewer Comments | Author Response | Team Member Assigned and Due Date | Page and Line No. in Manuscript |
|----------------|--------------------------|-----------------|-----------------------------------|---------------------------------|
| Editor | | | | |
| 1 | | | | |
| 2 | | | | |
| Deputy Editor | | | | |
| 1 | | | | |
| 2 | | | | |
| Reviewer No. 1 | | | | |
| 1 | | | | |
| 2 | | | | |
| Reviewer No. 2 | | | | |
| 1 | | | | |
| 2 | | | | |

Note: This table also can be used as the author response letter, with “team member assigned and due date” column deleted.



Công bố kết quả nghiên cứu trên các tạp chí khoa học quốc tế là một yêu cầu thiết yếu trong hoạt động nghiên cứu, thậm chí ở một số quốc gia nó được đặt ra với tinh thần “Publish or perish”.